POLÍTICAS PÚBLICAS
Populi
PARA LA LIBERTAD

# Asuntos Públicos

N.º 222

ABRIL DE 2024

MACROECONOMÍA

Sector Externo

# Índice de Libertad Económica 2024: Globalización y crecimiento

ELABORADO POR

**Centro de Estudios POPULI**

(591) 69501179 populi@populi-bo.org www.populi.org.bo

*"La única forma que se ha descubierto de lograr que mucha gente coopere voluntariamente es a través del libre mercado"*, **Milton Friedman**

## 1. Introducción

A lo largo del siglo XIX se pudo evidenciar en Europa un proceso particular de integración económica y apertura comercial sin precedentes en la historia. Los países parecían esta de acuerdo en la importancia de generar instituciones que faciliten el tráfico de mercancías, personas y capitales[1].

El siglo XX cortó tal tendencia, pues tanto la "Gran Depresión" de 1929, como las guerras mundiales (1914-1918 y 1939-1945) generaron reacciones aislacionistas que llevaron a los países del globo a cerrarse sobre sí mismos.

Sólo a finales de los años setenta, ante la crisis del paradigma keynesiano, ante su incapacidad de hacer frente a situaciones de elevada inflación y tasas de desempleo en aumento, el mundo volvió, siquiera de manera tímida, a abrir sus fronteras al comercio.

Desde entonces se han presentado numerosos esfuerzos por definir, medir y cuantificar los efectos de la liberalización económica. Uno de los más importantes es, sin dudas, el "Índice de Libertad Económica", presentado de manera anual por la Heritage Foundation, mismo que cumple 30 años.

En el presente estudio repasaremos lo que nos dice la teoría y la evidencia sobre la incorporación de los países a la globalización como preámbulo para evaluar el desempeño global general, y de Bolivia en particular, en el "Índice de Libertad Económica".

Posteriormente, tras observar los beneficios de la globalización y ponderar el desempeño boliviano en materia de libertad económica, se presentarán las recomendaciones correspondientes para que Bolivia pueda incorporarse a los procesos de apertura comercial.

## 2. Las bondades de la globalización

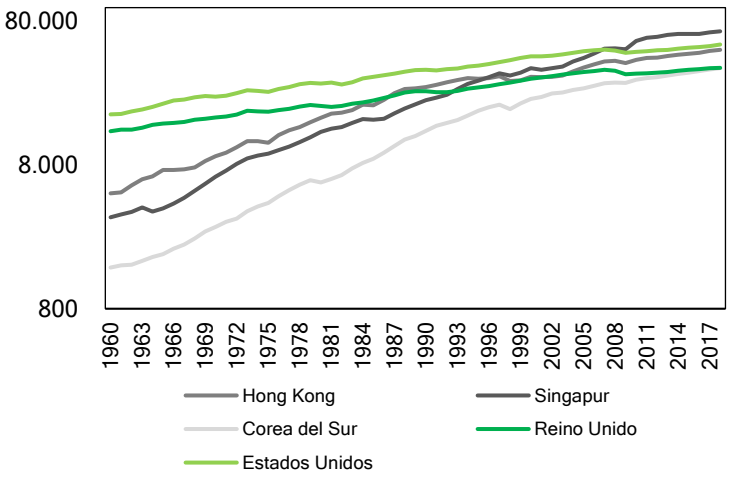
### 2.1. Un caso de apertura

Los años noventa presenciaron una gran cantidad de estudios sobre los efectos de los procesos de liberalización que diversos países habían emprendido algunos años antes, mismo que pasó a ser denominado "globalización"[2].

Eran de particular interés los llamados "tigres asiáticos" (Corea del Sur, Taiwán, Singapur y Hong Kong), los cuales presentaban tasas de crecimiento y desarrollo humano comparables o incluso superiores a las de sus contrapartes europeas.

En el siguiente gráfico se ilustran las tasas de variación del PIB durante los años 1970-1999 de estos países, comparados con Reino Unido y Estados Unidos:

**Gráfico 1**
**Crecimiento del PIB per cápita PPA, 1960-2018, países seleccionados (escala logarítmica)**




Fuente: Elaboración propia con base a datos del Banco Mundial.

[1] Para comprender la magnitud del cambio que se estaba gestando, basta con señalar que, entre 1870 y 1914 el comercio entre las naciones pasó de 4.482 a 17.084 millones de dólares (Berend, 2006: 11-12).

[2] Crafts (2004) define la globalización como "un proceso de integración de mercados de bienes y capital a nivel mundial en el cual se reducen las barreras para el comercio internacional y la inversión extranjera".

Como se puede observar en el gráfico 1, aunque los países industrializados, Estados Unidos y Reino Unido, tuvieron una ventaja inicial, acabaron convergiendo y fueron alcanzados por los nuevos participantes de la globalización en poco más de dos generaciones.

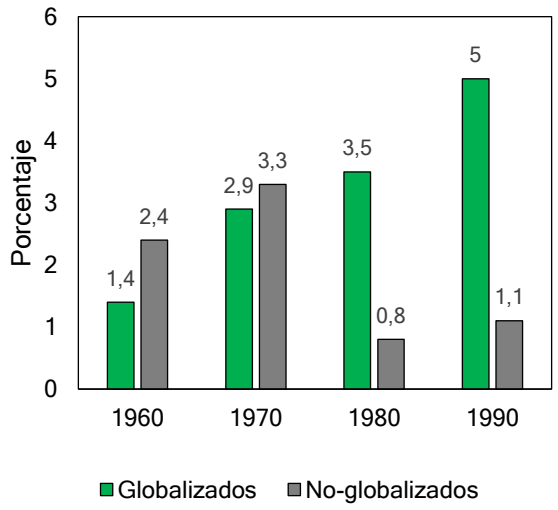
Aquello llamaba poderosamente la atención de los economistas y los llevó a preguntarse por las causas de tales resultados, con esperanza de que se pudieran replicar en aquellas regiones globales rezagadas en términos de crecimiento, como ser América Latina o África.

### 2.2. La evidencia

A partir de estas experiencias, las teorizaciones sobre lo que impulsaba el crecimiento de estos países y otros casos igualmente interesantes se expandió.

Son varios los autores que han señalado la relación entre apertura y crecimiento económico. Por ejemplo, Frankel y Romer (1999) encontraron que el aumento de la relación entre comercio y PIB en uno por ciento aumentaba el ingreso per cápita en medio punto porcentual. Esto se debería, según los autores a que el comercio "estimula la acumulación de capital físico y humano y aumentar la producción para un nivel de capital dado".

**Gráfico 2**
**Crecimiento del ingreso real per cápita en países globalizados y no globalizados (en porcentaje por año)**




Fuente: Elaboración propia con base a datos de Dollar & Kraay (2004).

Por otro lado, Winters (2004) encuentra que la apertura comercial aumenta los niveles de crecimiento, al menos en el mediano plazo. Aquello parece encontrar eco en el trabajo de Dollar y Kraay (2000), quienes encuentran que el aumento del ingreso per cápita de los países globalizados era mayor al de los no-globalizados, tal y como se puede observar en la gráfica 2.

Wacziarg y Welch (2008) encontraron evidencia en la misma dirección, pero con respecto a las tasas de crecimiento. Los autores señalan que los países que se unieron a la globalización entre 1950 y 1998 experimentaron tasas de crecimiento 1.5 puntos mayores a la de países que no formaron parte de dicho proceso de apertura comercial. En promedio, los países liberalizados crecieron un 2.71% mientras que los no liberalizados lo hicieron con una tasa de 1.18%.

La evidencia apunta a que los países que se abrieron a la inversión extranjera y respetaron la propiedad privada, aún cuando lo hayan hecho de manera más o menos imperfecta, tuvieron un mejor desempeño a en sus tasas de crecimiento, en la creación de puestos de empleo y, en el caso de países emergentes, han cerrado la brecha que los separaba de países industrializados (Donges, 2004: 52).

Si bien es cierto que durante estos primeros años la globalización encontró feroces críticos, como Paul Krugman o Naomi Klein, las "bondades de la globalización" son cada vez más evidentes y difíciles de negar (Norberg, 2003, 2023; Zitelmann, 2023).

## 3. Resultados del informe

Con este preámbulo no debe resultarnos extraño que los académicos también se hayan propuesto investigar y medir la libertad económica y la apertura comercial de los países. Fruto de tal curiosidad intelectual es que surge el "Índice de libertad económica" de la Heritage Foundation, cuyos resultados pasamos a repasar.

### 3.1. Desempeño global

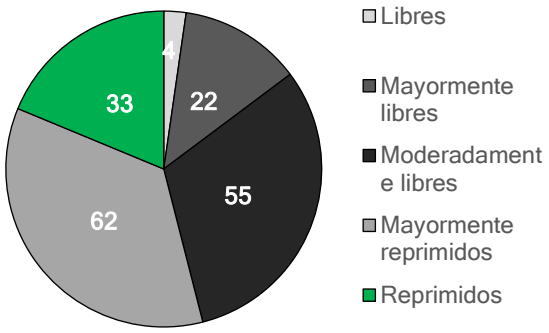
Con la guerra de Ucrania, conflictos recurrentes en Oriente y los efectos de la pandemia todavía latentes, el panorama mundial no luce para nada alentador. En el periodo que va desde el 1 de julio de 2022 al

30 de junio de 2023, el promedio global de libertad económica cayó de 58.3 a tan solo 58.6, el promedio más bajo desde el 2001.

Esto se comprende mejor cuando observamos la forma en que se distribuyen los países dentro de las diferentes categorías que maneja el índice, las cuales son: libre, mayormente libre, moderadamente libre, mayormente reprimido y reprimido:

**Gráfico 3**

**Porcentaje de países según su clasificación de libertad económica**




Fuente: Elaboración propia con base a Heritage Foundation (2024).

Es decir, de 176 países estudiados, poco más del 2% goza de una amplia libertad, el 12% de libertades considerables y el 31% determinadas libertades. Por otro lado, el 35% de los países presentan entornos mayormente reprimidos y casi un 19% se encuentran principalmente reprimidos.

Debe notarse que arriba hablamos de países y no de población. Esta consideración es importante, pues no es lo mismo que países como Singapur, Suiza, Irlanda y Taiwán gocen de una economía bastante liberal mientras que India posee una economía principalmente reprimida y China una completamente reprimida. En el primero de los casos, los cuatro países tomados en conjunto suponen una población de poco más de 40 millones de habitantes; en el segundo, la población de India y China suponen 2.8 billones de personas.

Ahora bien, ¿cuál es la metodología del índice? El índice se basa en 4 pilares fundamentales, cada uno con tres subcategorías:

**1.- Estado de derecho:** En esta categoría se consideran dimensiones como derechos de propiedad, efectividad judicial e integridad del gobierno.

**2.- Tamaño del gobierno:** Contempla carga tributaria, gasto del gobierno y la salud fiscal.

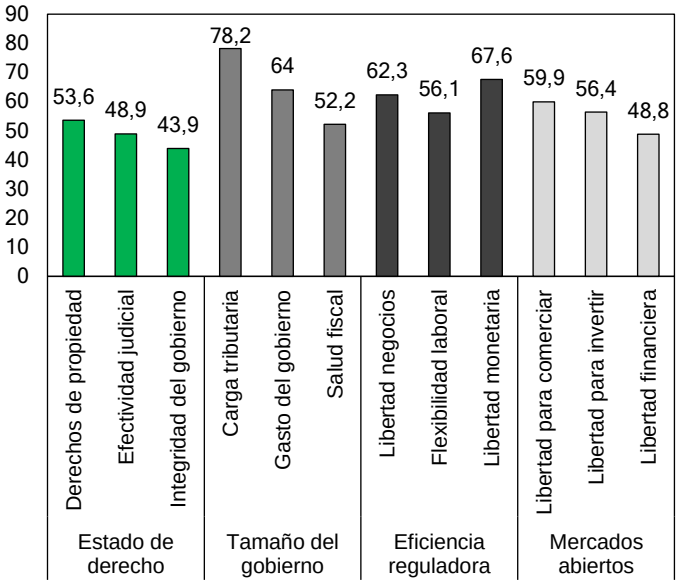
**3.- Eficiencia regulatoria:** Se refiere a la libertad para hacer negocios, la flexibilidad del mercado laboral y la libertad monetaria.

**4.- Mercados abiertos:** Contempla libertades para comerciar, invertir y manejar finanzas.

En la siguiente gráfica se exponen los promedios obtenidos en cada una de dichas categorías y subcategorías:

**Gráfico 4**

**Resultados globales del Índice de Libertad Económica**




Fuente: Elaboración propia con base a Heritage Foundation (2024).

Según se puede observar, la categoría con peor desempeño es la de Estado de derecho, con un promedio de 48.8 puntos. En comparación la categoría de tamaño del gobierno obtiene 64.8 puntos, eficiencia regulatoria 62 puntos y mercados abiertos logra un puntaje de 55 puntos.

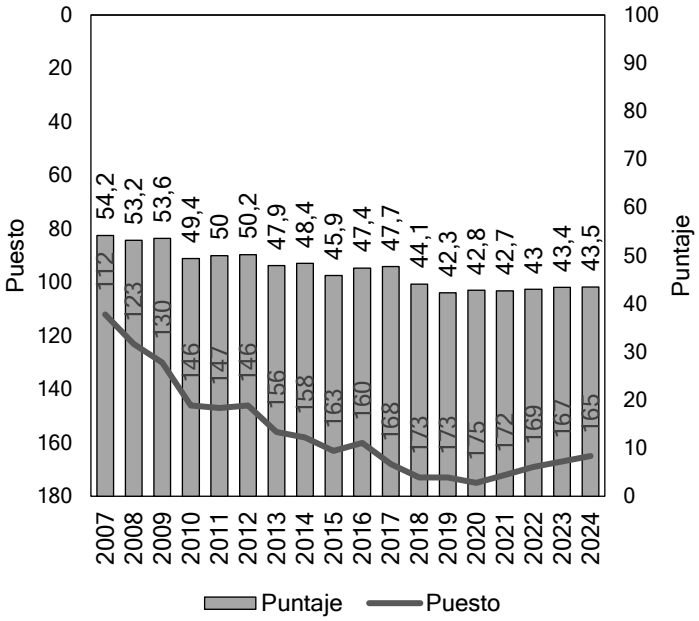
Estas cifras ponen de manifiesto lo mucho que queda por mejorar en cuanto a restricciones a los gobiernos y la protección de la propiedad privada, sin descuidar los márgenes de mejora en las demás categorías, pues lo puntajes promedios globales distan de ser deseables.

### 3.2. El desempeño de Bolivia

Con esta figura en mente, pasemos a ver el desempeño de Bolivia. Lo primero que llama la atención es el bajo puesto que ocupa Bolivia en el mismo (puesto 165), cayendo a la categoría de país reprimido. Sin embargo, este es territoria habitual y más que conocido para Bolivia, según se puede observar el desempeño histórico de Bolivia el índice:

**Gráfico 5**

**Desempeño histórico de Bolivia en el Índice de Libertad Económica (2007-2024)**




Fuente: Elaboración propia con base a Heritage Foundation (2024).

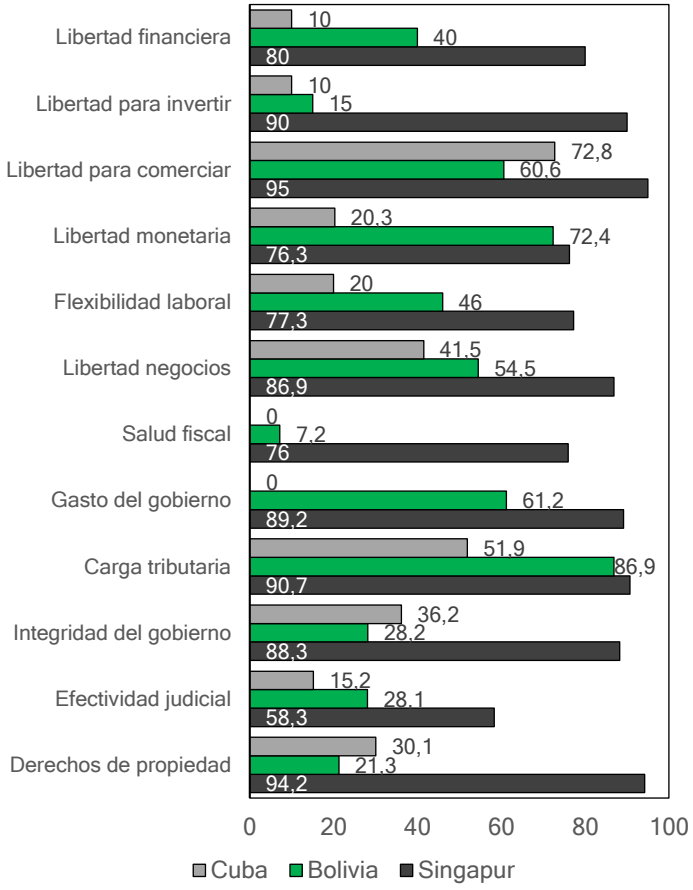
Así, pues, se observa que durante más de década y media Bolivia ha avanzado en una caída sostenida dentro de los puestos del Índice de Libertad Económica, esto sin mencionar la reducción en más de 10 puntos entre 2007 y el 2024.

Aquello no hace sino poner de manifiesto la poca libertad que existe en Bolivia, algo que se puede visualizar mejor si se realiza la respectiva comparativa con el mejor y el peor desempeño del índice. Esto nos lleva a comparar Bolivia con Singapur, el primer puesto del ranking, y Cuba, el penúltimo puesto[3].

Según se observa en el gráfico 6, Bolivia obtiene puntajes mucho más cercanos a los del último lugar que a los del primer puesto. Es decir, su desempeño es más el propio de un país reprimido econónomicamente que el de uno libre.

**Gráfico 6**

**Comparativa de desempeño en el Índice de Libertad Económica, países seleccionados**




Fuente: Elaboración propia con base a Heritage Foundation (2024).

## 4. Recomendaciones

Al estar separado por categorías y subcategorías, el Índice de Libertad Económica permite que las recomendaciones estén direccionadas a aquellas áreas donde existen más carencias. En la siguiente sección presentamos aquellas medidas que, de implementarse, ayudarían a mejorar la libertad económica de Bolivia.

[3] Se excluye a Corea del Norte, último puesto, por sus bajos resultados en todas las categorías, lo que impide una comparativa adecuada.

**1.- Estado de derecho:** Con un promedio de 25,8 puntos, esta categoría constituye el área con mayor margen para mejora. Las expropiaciones que tuvieron lugar en 2005 todavía siguen frescas en la memoria, con lo cual proyectar una imagen de respeto a la propiedad privada es una condición indispensable para mejorar el Estado de derecho. En la misma dirección se encuentra la reforma judicial, una tarea pendiente para nuestro sistema de justicia y el Estado en general.

**2.- Tamaño del gobierno:** Con un promedio de 51,7 puntos, queda claro que la principal reforma en esta área se refiere a la necesidad de eliminar o, en su defecto, reducir los déficits fiscales que se han venido registrando durante la última década. Si bien de carácter menos urgente, se debe seguir vigilando que el gasto del gobierno medida como porcentaje de la economía no continue aumentando.

**3.- Eficiencia regulatoria:** Con 57,6 puntos de promedio, para nadie es sorpresa que Bolivia es un país con elevadas ineficiencias regulatorias, algo que se podría solucionar con la digitalización y simplificación de trámites, como se ha venido proponiendo en anteriores Asuntos Públicos. Nos referimos a licencias de funcionamiento, permisos de construcción. También resulta importante destacar la necesidad de flexibilización del mercado laboral, cuyo estado actual genera fricciones e impide la relocalización del capital humano (trabajadores) hacia áreas que demandes de manera más urgente sus servicios.

**4.- Mercados abiertos:** Consiguiendo a penas 38,5 puntos, el tema de los mercados abiertos es el otro talón de Aquiles de la economía boliviana. Esta cifra pone de manifiesto la necesidad de abrir el comercio empleando tarifas aduaneras uniformes, reduciendo la burocracia en los trámites de importación/exportación y levantar las cuotas que, apelando a satisfacer el mercado interno, se colocan a productos destinados a mercados internacionales.

## 5. Conclusión

El nuevo informe de la Heritage Foundation constituye un documento importante para aquellos que estén interesados por el desempeño de sus respectivos países en materia de libertad económica, en sus diferentes dimensiones.

Como menciona el informe de la Heritage Foundation: “No importa cuál sea su nivel actual de desarrollo, los países pueden impulsar de manera mensurable su crecimiento económico implementando políticas que reduzcan los impuestos, racionalicen el entorno regulatorio, abran la economía a una mayor competencia y luchen contra la corrupción, todo lo cual también ayudará a avanzar en su libertad económica en general” (Heritage, 2024).

Según se pudo observar, Bolivia se ubica entre los últimos puestos del ranking, cayendo en la categoría de “país reprimido”. Sus niveles de libertad económica son similares a países que comparten algunas o todas las siguientes características: Bajos niveles de ingreso per cápita, elevadas tasas de inflación, sistemas políticos marcados por gobiernos autoritarios y liberticidas.

Todo ello contrasta con el común denominador de los países que encabezan el Índice de Libertad Económica, a saber: “bienestar generalizado, lo que incluye factores como salud, educación, el medio ambiente, innovación, progreso social y gobierno democrático” (Heritage, 2024).

Lo que queda claro es que, si queremos niveles de vida similares a los de esos países deberíamos imitar y asimilar esas políticas e instituciones que contribuyeron a su crecimiento y desarrollo social, a saber, economías más libres.

Sin embargo, hay que tener en cuenta que los procesos de liberalización no suceden de la noche a la mañana. Los intentos por impulsar políticas de liberalización no tendrán efecto si, en paralelo, no se trabaja en desarrollar instituciones sólidas que protejan derechos de propiedad bien definidos, evitando conductas depredatorias por parte de los gobernantes (Crafts, 2004).

En conclusión, los beneficios que supone sumarse a la globalización y abrirse al comercio superan con creces los posibles retos. Lo que nos separa de los países más prósperos, como Suiza o Singapur, son aquellas instituciones, formales e informales, que conforman lo que Adam Smith denominaba el “sistema de libertad natural”.

## 6. Bibliografía

Berend, I. T. (2006) *An Economic History of Twentieth-Century Europe: Economic Regimes from Laissez-Faire to Globalization*. Cambridge: Cambridge University Press.

Crafts, N. (2004) *Globalization and Economic Growth: A Historical Perspective*. World Economy, Vol. XXVII, n° 1, págs. 45-58.

Dollar, D. & Kraay, A. (2004) *Trade, Growth and Poverty*. The Economic Journal, Vol. CXIV, n° 493, págs. 22-49.

Donges, J. B. (2004) *Las críticas contra la globalización económica, a examen*. Madrid: Unión Editorial.

Frankel, J. & Romer, D. (1999) *Does Trade Cause Growth?* American Economic Review, Vol. LXXXIX, págs. 379-399.

Heritage Foundation (2024) *Index of Economic Freedom*, recuperado de: https://www.heritage.org/index/.

Norberg, J. (2005) *En defensa del capitalismo global*. Madrid: Unión Editorial.

Norberg, J. (2023) *The Capitalist Manifesto: Why the Global Free Market Will Save the World*. Londres: Atlantic Books.

Wacziarg, R. & Welch, K. (2008) *Trade liberalization and growth: New evidence*. The World Bank Economic Review, Vol. XXII, n° 2, págs. 187-231.

Winters (2004) *Trade liberalization and economic performance: An overview*. Journal of Economic Literature, Vol. CXIV, n° 493, págs. 4-21.

# Índice de Libertad Económica 2024: Globalización y crecimiento

**SEGUÍ NUESTRO TRABAJO**

Estudios, monitores y herramientas
en populi.org.bo

Centro de Estudios POPULI

(591) 69501179 populi@populi-bo.org www.populi.org.bo