

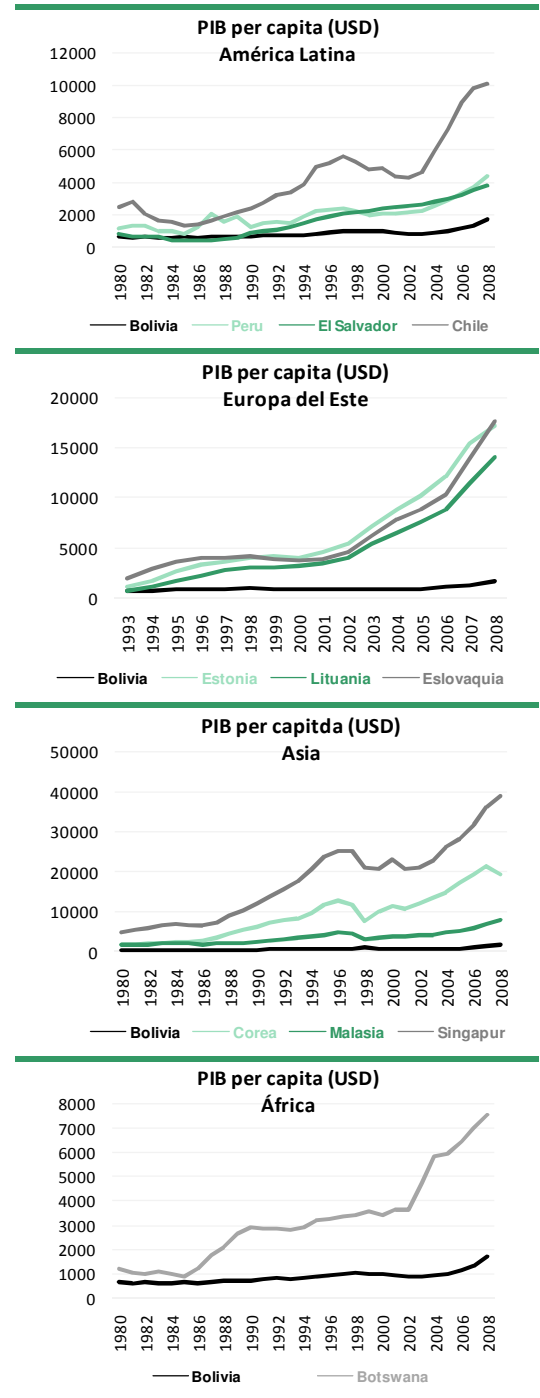
Países Pobres Que Prosperaron: ¿Qué Hicieron? Modelos de Desarrollo

Botswana en 1980 tenía un PIB per cápita cercano a los mil dólares americanos. Chile, en 1985, el ingreso promedio de una persona alcanzaba a mil trescientos dólares. Estonia, en 1993, tenía un ingreso por persona cercano a los mil cien dólares. Corea del Sur, en 1980, tenía un ingreso por persona que no superaba los mil setecientos dólares. Con similares niveles de ingreso se puede citar a El Salvador, Perú; Lituania, Eslovaquia, Malasia, entre otros. Según las estadísticas del Fondo Monetario Internacional, todos estos países no tenían un ingreso mayor a los dos mil dólares anuales y podían ser considerados como economías reprimidas.

Todos estos países poseen diferentes culturas, ubicados en diferentes continentes, de diferentes razas y etnias, con diferentes religiones e idiomas, algunos de ellos poseen recursos naturales en abundancia y otros no. Sin embargo, entre los pocos aspectos en común que se pueden encontrar entre los mismos; es que en las últimas décadas encontraron el camino de la prosperidad. En los últimos años mostraron un incremento significativo en sus ingresos. Hoy, Botswana tiene un ingreso superior a los ocho mil dólares, Chile supera los diez mil dólares, Estonia alcanza un poco más de quince mil dólares y Singapur bordea los cuarenta mil dólares (Ver siguiente gráfico).

No existe un patrón de desarrollo homogéneo en estos países, por ejemplo, algunos de ellos tienen como principal actividad económica el sector minero, otros al sector industrial, otros la maquila, otros al sector tecnológico, otros al sector agroindustrial, otros al sector servicios entre otros.

Las preguntas que surgen a partir de esta evidencia son ¿Por qué estos países progresaron? ¿Tienen alguna característica en común que les haya servido como trampolín para encontrar el camino de la prosperidad? ¿Existen alguna experiencia que pueda ayudar a Bolivia a encontrar dicho camino?



Políticas Públicas para la Libertad

1. Fundamentos del progreso: los primeros pasos para el desarrollo

Los avances de la ciencia económica y la solidez de la evidencia empírica muestran que no existe una receta única de desarrollo. El camino del crecimiento se ha evidenciado bastante diverso en los diferentes países. Sin embargo, los países que lograron crecer y prosperar muestran ciertos rasgos universales que han sido el común denominador entre ellos y les permitieron desarrollar y aprovechar eficiente y eficazmente sus características particulares. ¿Cuáles son estos rasgos generales que permiten desarrollar el potencial particular?

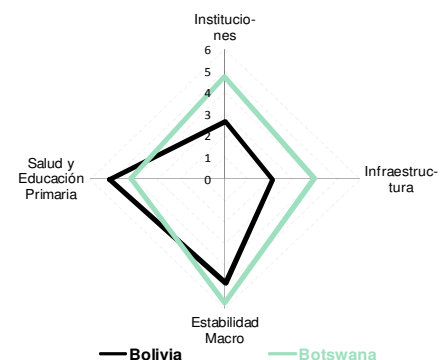
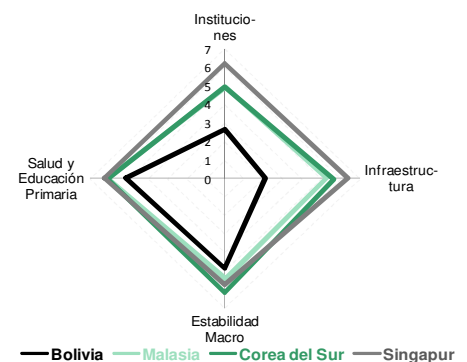
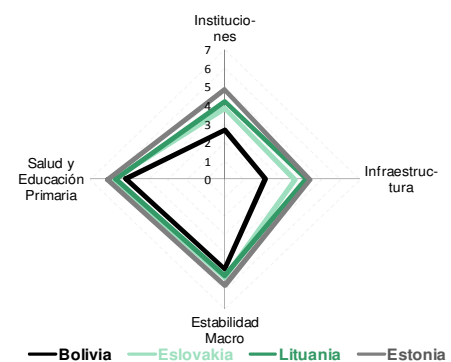
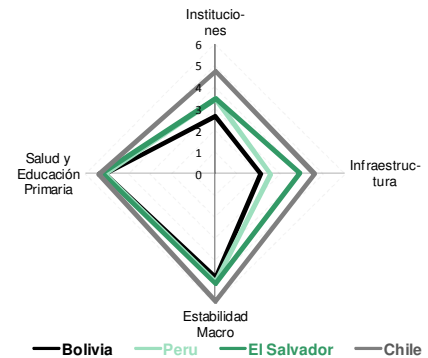
Las economías en las distintas etapas de desarrollo que están logrando tasas de crecimiento sostenibles y prosperidad en las últimas décadas muestran cuatro aspectos sólidamente planteados: a) institucionalidad sólida, b) estabilidad macroeconómica consistente, c) infraestructura adecuada y d) educación y salud primaria.

Bolivia, según los indicadores de competitividad elaborados por el Foro Económico Mundial 2009-2010, de los cuatro pilares, necesarios, solamente pudo construir dos de ellos. Por ejemplo, se construyó cierta estabilidad macroeconómica (que se evidencia con inflación controlada, balance fiscal y comercial, sostenibilidad de la deuda pública, estabilidad financiera, etc.) gracias, principalmente a las lecciones aprendidas en la década de los setentas y subsanadas a partir de mediados de los ochentas. También alcanzó una amplia cobertura en educación y salud primaria (gran parte de la población recibe educación primaria y los índices de mortalidad infantil y materna disminuyeron considerablemente en los últimos años). Sin embargo, Bolivia todavía no pudo construir los otros dos pilares referidos a institucionalidad e infraestructura.

Como se puede apreciar en los siguientes gráficos, a diferencia de Bolivia; Chile, Perú, El Salvador, Eslovaquia, Lituania, Estonia, Malasia, Corea del Sur, Singapur y Botswana tienen importantes avances tanto en el tema de institucionalidad como en el tema de la infraestructura. Una característica interesante a notar es que mientras más sólidos se evidencian los pilares de infraestructura e institucionalidad, el grado de desarrollo y generación de riqueza tiende a ser mayor. En América Latina, el país que más avanzó fue

Chile; en Europa del Este, Estonia; en Asia, Singapur; y en África, Botswana. Estos

Gráfico N° 2



Fuente.- Foro Económico Mundial

Políticas Públicas para la Libertad

países a pesar de tener diferencias considerables en términos culturales, políticos, religiosos, idioma, etc. muestran como característica común la sólida institucionalidad y amplia infraestructura. Según el reporte del Foro Económico Mundial 2009, el tema de la institucionalidad abarca: el respeto y protección al derecho propietario, independencia y transparencia jurídica, cumplimiento de las normas y rendición de cuentas a la ciudadanía, corrupción, favoritismos en las decisiones gubernamentales, seguridad ciudadana y eficiencia gubernamental. El tema de la infraestructura esta ligado con los requisitos de carreteras, telecomunicaciones, energía, servicios básicos, etc.

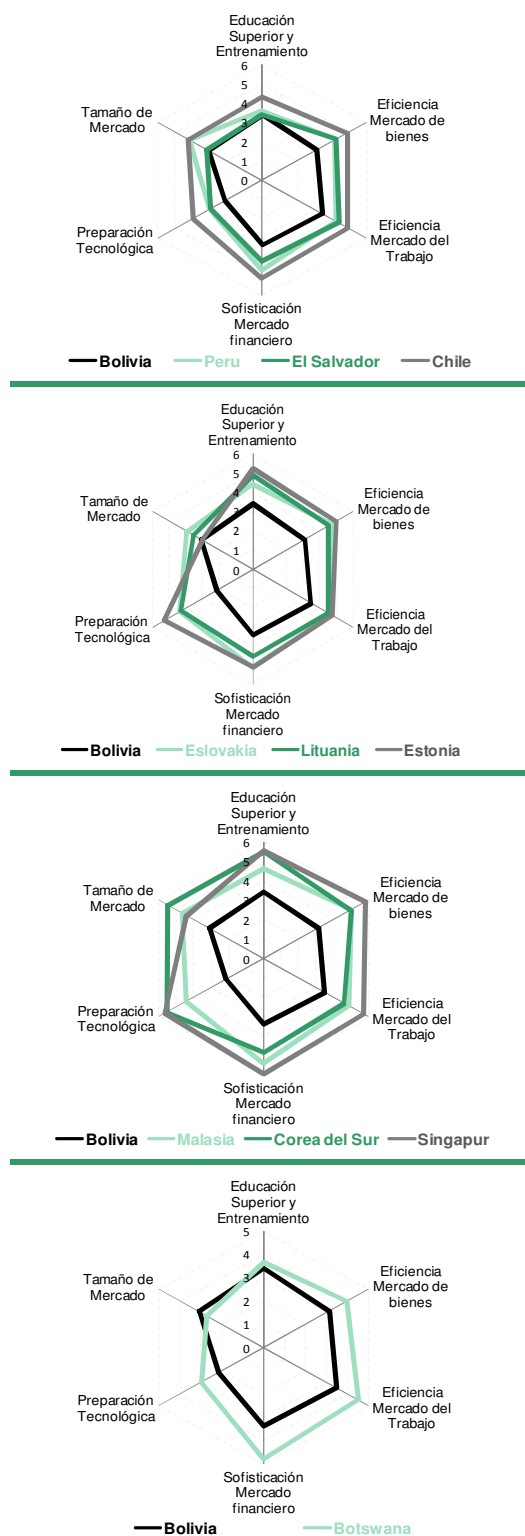
2. Acelerando el crecimiento a través de los impulsores de eficiencia

Los cuatro requisitos mencionados anteriormente requieren paralelamente impulsores de eficiencia que les permitan incrementar y acelerar el desarrollo económico.

Lo cuál, según el Foro Económico Mundial se requiere la existencia de: a) eficiencia en los mercados de productos y servicios. Esta eficiencia se manifiesta sobre todo a través de variables como ser la existencia de un grado de competencia óptimo que impida concentraciones o poderes monopólicos que coarten la competencia en el mercado; a efectividad de las normativas antimonopólicas; adicionalmente, la excesiva carga impositiva o burocrática que puede distorsionar la eficiencia en la asignación de los recursos; luego, la imposición de barreras comerciales y la eficiencia de la normativa y procedimiento aduanero; finalmente, el grado de profundización que tienen las empresas para satisfacer las demandas de los clientes. b) sofisticación de los mercados financieros, c) educación superior y calificación de la mano de obra, d) adecuado tamaño de mercado interno y externo, e) eficiencia en el mercado de trabajo. Según el Índice de Competitividad Mundial 2009, la eficiencia en el mercado de trabajo está básicamente influenciado por el grado de flexibilidad en la normativa laboral, las buenas relaciones entre empleados y empresas, la flexibilidad de la determinación salarial, las facilidades de empleo y despido de las empresas, el uso eficiente del talento (cuando los salarios están vinculados con la productividad), el grado de participación de la mujer

en el mercado de trabajo. f) fácil adaptación a los beneficios de las innovaciones tecnológicas.

Gráfico N° 3.



Fuente.- Foro Económico Mundial

Políticas Públicas para la Libertad

En las variables o requisitos presentados, Bolivia presenta mayores desafíos y rezagos en comparación con los países señalados anteriormente. Por ejemplo, en comparación con los países de América Latina (elegidos en el presente documento), Bolivia muestra mayor rezago en la eficiencia en el mercado de bienes y en el mercado de trabajo. Con respecto a los países de Europa del Este (seleccionados en el presente documento) el mayor rezago se presenta en la adaptación tecnológica, en la eficiencia en el mercado de bienes y en la calidad de la educación superior y calificación de la mano de obra. Con respecto a los países del Asia (seleccionados en el presente documento), las diferencias se hacen aún más notorias en casi todos los aspectos. Por ejemplo, Singapur aparece como líder en la educación superior, eficiencia en los mercados, sofisticación de mercado financiero. Finalmente, en comparación con Botswana los rezagos de Bolivia se evidencian en la sofisticación del mercado financiero y la eficiencia en el mercado de bienes y del trabajo. Sin embargo, en tamaño de mercado el país africano muestra menor oportunidad que Bolivia.

Otro punto que se tiene que tomar en cuenta entre los impulsores de la eficiencia se refiere a la participación de la producción e iniciativa privada. En todas las economías señaladas como prósperas, el sector empresarial es el que dirige la producción de bienes y servicios, incluso en la provisión de bienes públicos a través de sistemas de concesiones que permitieron avances en temas de infraestructura energética, carretera, telecomunicaciones, portuarias, aeroportuarias, etc. Adicionalmente, otra característica de estas economías es que se implementaron reformas a través de las cuales la participación del Estado Empresario cada vez tendió a ser menor.

3. Conclusiones

Bolivia se ha quedado estancada y rezagada en materia de reformas pro - institucionalidad e infraestructura, también ha olvidado los temas microeconómicos como eficiencia de mercados, competencia, flexibilidad laboral, sofisticación del mercado financiero, tamaño de mercados y adaptación tecnológica. Lamentablemente, esta no es una novedad. Desde hace ya varios años Bolivia ha mostrado rezagos, lo cual indica que no se han tomado las iniciativas y reformas correctas en esta materia.

Bolivia requiere avanzar en una Agenda Microeconómica e Institucional de políticas públicas que promuevan un aumento de la productividad de todos los sectores de nuestra economía. El punto primordial sigue siendo la eliminación del exceso de burocracia y de regulaciones que afectan a todos los sectores productivos y dificultan la creación de nuevas empresas y el cierre de otras.

BIBLIOGRAFÍA

- FMI. www.imf.org
- Foro Económico Mundial. www.weforum.org