

“Introducción a la Economía: Control de Precios. De vuelta a clases”

“La gente ya está empezando a darse cuenta de que el Estado es demasiado costoso. Lo que aún no terminan de comprender es que el peso de ese costo recaerá sobre ellos.”

Frédéric Bastiat.

1. Introducción

Es de conocimiento general, los acontecimientos que estamos observando en el comportamiento de los mercados, principalmente por la aparición de colas, horarios de distribución, raciones máximas de venta por comprador y un sin fin de inventos y reglamentos que nos recuerdan la escasez vivida durante el gobierno de la UDP o los regímenes de economías planificadas de antaño.

Lo remarcable de estos hechos es que se dan, justamente, en mercados en los que la autoridad ha tratado de solucionar algunos supuestos problemas.

El Centro de Estudios Públicos POPULI, con el presente documento, pretende exponer algunos puntos que sirvan para elevar el nivel de debate, y recordemos a la luz de la historia y la experiencia vivida por nuestro país, y otros en el mundo, las consecuencias funestas de la intervención de los mercados.

2. Rol del sistema de precios en nuestra economía

Hoy en día nadie puede negar la primacía que tiene el sistema de precios como mecanismo de asignación de recursos. La gran parte de los países reconocieron la importancia de que este sistema funcione de la mejor forma

posible. Ejemplos de las bondades del sistema de precios se encuentran en los manuales de economía y otros libros de texto¹. Más aún, la historia de países y sus diversas situaciones nos muestran cómo empeoró el desconcierto, la escasez, la corrupción y la paz de sus sociedades ante la ausencia de este sistema de asignación de bienes y servicios.

Adicionalmente, las economías más competitivas se empeñan en poner los medios para que los precios que se forman en los mercados puedan dar las señales adecuadas a los actores (consumidores, productores privados y públicos), es decir, para que se difunda la información que revele la escasez relativa de los bienes y servicios. Desde otro punto de vista, se puede conocer la abundancia relativa de los recursos en una economía a través de los precios. Con estas señales, las personas toman decisiones de consumo (tomar bus y/o taxi, comprar pollo y/o carne, etc.) e inversión (invertir en un sector específico, comprar maquinaria, cambiar de tecnología, etc.)

Es por esto que diversas naciones, empujadas por esta experiencia, apoyaron la instauración del sistema de precios en sus economías y adicionalmente decidieron

¹ Se puede tomar cualquier manual moderno de introducción a la economía para constatar lo expuesto. No los citamos por razones de escasez relativa de espacio.

Políticas Públicas para la Libertad

eliminar las distorsiones que los gobiernos, de antaño, causaron a este sistema, con políticas de controles de precios, fijación de bandas, subsidios preferenciales, etc. que lo único que hicieron fueron obtener resultados contrapuestos a los buscados.

- **¿Y qué con las externalidades?**

La presencia de externalidades en los mercados, pone de relieve algunos ámbitos de interacción humana en la que los precios no reflejan con "sinceridad" los reales costos y beneficios de la producción de ciertos bienes y servicios como por ejemplo la Educación, la Salud, o ciertos males como la Contaminación (acústica, del aire, etc.) y la congestión. Estas situaciones, mayormente coyunturales, exigen cierta intervención que permita internalizar los costos y beneficios en consumidores o productores para que los precios reflejen la información adecuadamente.

- **Ojo con la discrecionalidad. El Control de Precios.**

El imponer como regla o intervenir de manera discrecional el sistema de precios, a través de leyes y restricciones que impongan precios mínimos, precios máximos, cuotas de producción, cuotas de exportación o cuotas de importación y/o cualquier combinación de medidas de política económica no ha demostrado ser una medida acertada para lograr ciertos fines que pueden ser loables.

Así, con sentido común, Gary Becker, premio nobel de economía, en 2007 escribía: "El aumento del precio de los alimentos ha causado pánico en muchos países que han impuesto controles de precios y restricciones a las exportaciones de alimentos básicos, otros países consideran ofrecer subsidios e imponer más regulaciones para impedir que sigan subiendo los precios de los alimentos. La mayoría de esas medidas resultan contraproducentes porque desalientan en lugar de fomentar la producción de alimentos."

3. Las razones para intervenir los precios carecen de fundamentos.

- **¿Estabilidad de Precios?**

Uno de los argumentos que se esgrime como justificativo para intervenir el sistema de precios es la estabilidad de los mismos. Existen algunos que prefieren que los precios se fijen por períodos prolongados en valores que estos consideran correctos.

Así por ejemplo, a favor de que el tipo de cambio no sufra variaciones (oscilaciones) que afectarían, en sentidos opuestos, a exportadores, importadores y consumidores se propone la fijación de precios en el mercado de divisas.

Otros - apoyados en hacer un favor económico a consumidores supuestamente desaventajados - que observan el alza y baja de precios en algunos momentos del tiempo, proponen intervenirlos para evitar que estos fluctúen. Por ejemplo, el mercado de transporte interdepartamental de buses, el mercado de carne de pollo, el mercado del pescado, el mercado del azúcar, etc.

Las fluctuaciones de los precios reflejan los movimientos en la demanda y/u oferta de los bienes y servicios en una economía. La información o señal que el alza o baja del precio de un producto transmite a los consumidores y productores es la escasez o abundancia relativa del mismo, en determinado momento del tiempo.

Detrás de la fijación de cada precio, cuando se deja actuar al mercado, están las voluntades de miles de personas que representan a los productores y consumidores que interactúan coordinadamente, muchas veces sin conocerse. El intervenir, los mercados de bienes y servicios, bajo cualquier argumento, implica: (1) romper un sistema de interacciones, y (2) generar otra estructura de información en el mercado.

Políticas Públicas para la Libertad

Si el objetivo es eliminar la variación, por ejemplo, del tipo de cambio, para proteger a algún sector, la experiencia muestra que el desarrollo de los mercados a futuro y de los seguros propone soluciones adecuadas a los necesitados de esas protecciones, sin hacer pagar el costo de esas medidas a la población.

Si el objetivo es ayudar a que un grupo de personas no se vea afectada por el alza del precio de algún producto considerado “necesario”, se podría implementar una ayuda especial (transitoria) a dicho grupo, sin olvidar que la más efectiva de las soluciones es el poner los incentivos correctos para que la economía crezca.

- **¿Precios que permitan satisfacer la demanda?**

El postulado de “fijar los precios para satisfacer la demanda” tiene una falacia o más bien podría calificarse de demagógico ya que en términos económicos, a un precio dado, siempre, habrá una cantidad demandada del bien, es decir, a cada precio, habrá una cantidad de consumidores satisfechos que adquieren el producto relativamente escaso. El pretender satisfacer a todos los consumidores, en un mercado donde es costoso obtener el bien, equivale a regalar este último.

En todos los mercados, al fijarse un precio de transacción del bien, existirá un conjunto de consumidores que no comprará el bien al precio fijado. El conjunto de consumidores que comprará el bien, es el conjunto de consumidores que satisfacen su demanda. Y por lo tanto, viendo la otra cara de la moneda, siempre habrá un grupo de consumidores que no comprará el bien por diversas circunstancias (prefieren sustituirlo, dentro de sus preferencias el bien no es tan importante, lo descartan por sus restricciones presupuestarias, etc.)

Finalmente, si alguna autoridad decide satisfacer al grupo de consumidores que no compran el bien al precio de mercado, y esta autoridad no está dispuesta a regalar el bien, entonces su intención no es satisfacer a todos

los consumidores. Se tendrá que decir entonces que la autoridad pretende solamente satisfacer a un grupo de personas particulares. Cabe entonces preguntarse ¿con qué criterio se elegirá al grupo de personas que al precio determinado por la autoridad comprarán el bien?

- **¿Garantizar el acceso al consumo?**

Sin duda, la intención de la autoridad de garantizar el acceso oportuno en cantidad y calidad de alimentos a la población es loable y valorada. Sin embargo, los mecanismos por los cuales se quiere lograr ese objetivo no necesariamente son los más recomendados por la experiencia empírica y los avances de la ciencia económica y, paradójicamente, podrían conllevar efectos totalmente contraproducentes.

4. En todos esos casos, la intervención de Precios pone incentivos para:

- **Generar estructuras de corrupción².**

Con el fin de controlar los precios, por los motivos citados anteriormente, la autoridad decidió la creación de empresas estatales que se encarguen de distribuir los bienes a precios que “estiman correctos”. Un grupo de personas, reciben el poder de fijar los precios y distribuir los bienes. Así, el incentivo de los consumidores y de los distribuidores para hacer negocios, al margen de lo dispuesto por la autoridad, aumenta por el simple hecho de que se pueden obtener rentas en mercados “informales”.

Esto sin duda crea un conjunto de susceptibilidades que dañan la confianza en las instituciones públicas. Así, se podría señalar que la relación entre corrupción y empresa pública no es una coincidencia. Según la teoría económica y la evidencia

² Libertad y Desarrollo. 1998. Corrupción y gobierno. Santiago de Chile.

Políticas Públicas para la Libertad

empírica, la creación de empresas estatales, en todo el mundo, ha generado un conjunto de oportunidades para que los funcionarios públicos se encuentren tentados a cometer actos corruptos.

- **Generar pugnas sociales y grupos de presión.**

Los privilegios o subvenciones de los gobernantes de turno tienden generalmente a beneficiar a aquellos grupos que tienen mayor cercanía al partido político dominante, lo cual genera un conjunto de presiones y conflictos sociales entre los grupos beneficiados y no beneficiados con las autoridades de turno.

En definitiva, las distorsiones al sistema de precios, dirigidos a sectores específicos claramente contradicen el principio de igualdad ante la ley.

En consecuencia, los grupos no privilegiados, se verán incentivados a solicitar análogos beneficios generando conflictos sociales para lograr ese propósito.

- **Generar estructuras de producción ineficientes.**

La distorsión de precios, en el mediano plazo, como lo hemos estado viviendo en el mercado de productos agrícolas, genera incentivos para producir los bienes a un Costo –Marginal- “social” superior al Beneficio – Marginal- “social”. Se establecen estructuras de producción ineficientes donde se priorizan los intereses momentáneos particulares a través de un proceso político que desplaza al proceso del mercado que es más eficiente en la asignación de recursos, bienes y servicios.

Así, por ejemplo, luego de las primeras intervenciones en los mercados, por parte de la autoridad, se observa la escasez más pronunciada de los bienes (subida de precios).

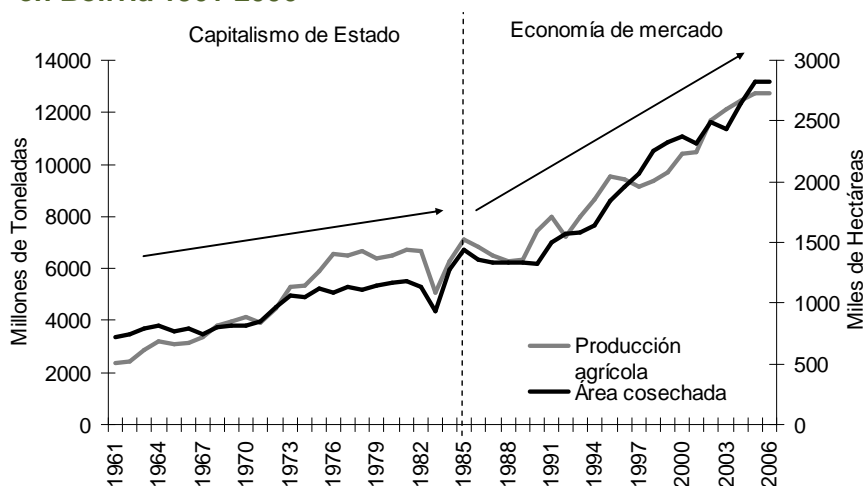
El profesor Gary Becker, argumentaba que: “La eliminación de aranceles a la importación de alimentos, acabar con los subsidios a la exportación de alimentos y dejar que los agricultores hagan el uso que más les conviene de sus tierras, contribuyen a mayor eficiencia mundial en la producción y consumo de alimentos.”³

Es decir, si se liberan los gravámenes arancelarios y, los precios de los alimentos de importación son menores que los precios de los alimentos nacionales, los comercializadores privados tendrán los suficientes incentivos para importarlos y distribuirlos, esto sin la necesidad de la intervención del Estado.

5. El caso de los alimentos: Estudiar la lección, sin memorizar ideologías.

Las políticas públicas del Programa Productivo para la Seguridad y Soberanía Alimentaria tuvieron como principal base analítica posturas poco robustas. Esto podría haber provocado que el diagnóstico presentado por el Poder Ejecutivo no fuera

Gráfico N° 1: Evolución de la Producción y el área de cosecha en Bolivia 1961-2006



Fuente.- FAO

³ <http://www.aipenet.com>

Políticas Públicas para la Libertad

muy compatible con la realidad nacional.

Por ejemplo, en una de las argumentaciones de la autoridad se sostuvo que: “El patrón productivo implantado por el modelo neoliberal redujo las capacidades del Estado para intervenir en el proceso productivo y provocó el desincentivo a la producción de alimentos”. Este argumento puede ser fácilmente refutado cuando se observa el desempeño de producción de alimentos del país.

Como puede observarse en el gráfico N° 1, la producción promedio de alimentos en el periodo del Capitalismo de Estado en Bolivia fue de 4.780 millones de toneladas, monto mucho menor comparado con la producción de alimentos promedio en el periodo de la economía de mercado, la cual superó las 9.110 millones de toneladas.

Finalmente, otro de los argumentos utilizados para implementar las políticas intervencionistas de la autoridad se basa en la supuesta manipulación de las empresas privadas para controlar la producción de alimentos básicos lo cual provocaría especulación y un incremento de los precios. Adicionalmente, según la autoridad, la empresa privada tendería a preferir cubrir la demanda de exportación y esto provocaría escasez en el mercado interno, generando nuevamente presiones inflacionarias en los alimentos. Para analizar estos argumentos es necesario tener en cuenta varios puntos y analizarlos individualmente:

- El incremento de los precios de los alimentos en los últimos años es un fenómeno que ha estado ocurriendo en todo el mundo. Según el Wall Street Journal, esto se debe en gran parte al incremento de la demanda en las economías emergentes. Es decir, China, India, Brasil, Rusia y otros se están haciendo cada vez más ricos y por lo tanto, demandan cada vez más alimentos⁴.

Adicionalmente, según el Fondo Monetario Internacional, este fenómeno también puede ser explicado por la producción creciente de biocombustibles que demandan cada vez más productos básicos como el maíz y la soya. Por lo tanto, los precios de estos productos y sus sustitutos tienden a incrementarse⁵.

- Bajo ese marco, donde los precios internacionales de los alimentos permanecen elevados y son mayores que los precios internos de alimentos, siempre existirá una tendencia para que esos productos se exporten legal o ilegalmente (contrabando) y, este hecho no será diferente, aún cuando el Estado intervenga o produzca más alimentos, más bien todo lo contrario. Es decir, si el Estado interviene directamente a través de subsidios o transferencias para incrementar la producción interna, esto no asegurará que esa nueva producción se quede en el mercado interno, más bien existirá una tendencia para que esos productos también sean exportados por la vía del contrabando.
- Si existiese el suficiente poder de mercado en las empresas privadas de Bolivia para poder manipular el precio interno de los alimentos, esto podría ser considerado como una práctica anticompetitiva. La solución óptima que ha sido implementada por muchos países en la región y en el resto del mundo es la creación de tribunales de competencia que penalicen este tipo de prácticas y no así la creación de empresas públicas y la intervención directa del Estado la cual tiene muchos costos y distorsiones en las asignaciones de los recursos como se fundamentó anteriormente.

⁴ http://online.wsj.com/public/page/2_0137.html

⁵ FMI. El precio (de los alimentos) del éxito. *La mayor demanda mundial de calorías origina presiones inflacionarias y más*. Simon Jonson. www.imf.org

Políticas Públicas para la Libertad

6. Conclusiones

En resumen, la solución a los problemas de escasez es dejar que el sistema de precios funcione lo mejor posible: que los precios “dejen” de mentir al pueblo.

Las razones para intervenir discrecionalmente los mercados con controles de precios, excepto en el caso de las externalidades, son poco robustas y han demostrado, a lo largo de la historia, estar construidas al amparo de intereses políticos, económicos, ideológicos.

Más aún, aunque los fines que se persigan con los controles de precios sean loables, el remedio es peor que la enfermedad.

Bibliografía

- Libertad y Desarrollo (1998). Corrupción y gobierno. Santiago de Chile.
- www.aipenet.com
- http://online.wsj.com/public/page/2_0137.html
- FMI. El precio (de los alimentos) del éxito. La mayor demanda mundial de calorías origina presiones inflacionarias y más. Simon Jonson. www.imf.org.
- POPULI (2007), Asunto Público No 47. “Programa Productivo para la Seguridad y Soberanía Alimentaria 2008 (D.S. 29339 - D.S. 29340)”. www.populi.org.bo